

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2013. május 6.**

**MAGYAR NYELV  
ÉS IRODALOM**

**EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI  
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI  
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA**

---

---

**Figyelem!**

**A javítási-értékelési útmutató tartalmi elemeitől eltérő minden jó választ el kell fogadni!**

**A vizsgázói válaszok értékelésében meghatározó elv az adott feladatban megjelölt szempontnak való megfelelés.**

**Nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor**

*Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd válaszoljon a kérdésekre!*

**Csokonai Vitéz Mihály: Tüdőgyulladásomról<sup>1</sup>**

FENN lengő Hold! nézd, mint kínlódom,  
Mondd meg nekem, hol fekszem én?  
Ágy-é, amelyben hánykolódom,  
Vagy a koporsó az szintén?  
Nem! – Csónak ez, mely jaj a kétes  
Remény és biztos félelem,  
S az élet és halál setétes  
Hullámjain lebeg velem.

Fojtó szirokkóknak<sup>2</sup> hevétől  
Asznak tüdőhólyagjaim,  
S a kriptáknak fagyos szelétől  
Borsóznak minden tagjaim.  
Szívem megett egy láthatatlan  
Kéznek nyíla bélőve áll,  
S mellyem csontboltján irgalmatlan  
Sarkával rúgdos két halál.

Hová ütődöm a habokba?  
Haj! mely szörnyű hányattatás!  
Most a kupresszusos<sup>3</sup> partokba,  
Hol rémlet ül s jéghallgatás;  
Majd a túlsó part lejtőjébe,  
Honnan barátság szózatit  
Hallok a plátánok berkébe,  
S örömszerszámok hangzatit.

Innen savanyú ázójtokkal<sup>4</sup>  
Pusztás barlangok fojtanak;  
Amonnan kerti balzsamokkal  
Hígabb szellők újítanak;  
Fúlok, lehellek; fázom, gyúlok,  
Vagy egy kivégez már, vagy más,  
Ájúlok érzek és ocsúlok:  
Haj! mely szörnyű hányattatás!...

---

<sup>1</sup> A cím más szövegváltozatban: *Tüdőgyulladásomról*

<sup>2</sup> *szirokkó*: meleg, párás szél (sirokkó)

<sup>3</sup> *kupresszusos*: ciprusos

<sup>4</sup> *azot*: nitrogén

---

---

Ki vagy te, ki hőszi leplekbe  
Felém mosolyogva közelítség,  
S a partról e szagos berekbe  
Áldott jobboldon felsegítség?  
Te, földi biztosa az égnek,  
Arany Gyógyulás! te a nagy  
És bölcs teremtő tehetségnek  
Halandó leánya! te vagy.

Te illetéd rózsás ujjoddal  
Mellyemnek rokkant boltjait,  
S elindítád pillantásoddal  
Az élet dobbanásait.  
Már lellem új Feniksz [phoenix] módjára  
A lángok közzül éledezes;  
S gyengült ujjom pattanására  
Kis lantom újra zengedezes.

De te repülsz? – mind tűnnek – mennek –  
Minő derülés ez, nagy ég?  
Sándorffym ül ágyamnál... s ennek  
Köszönhetem, hogy élek még?  
Zendülj, ekhózz, esti csendesség!  
A hála engem dalra ránt.  
Telj bé, kettős szent kötelesség,  
Az orvos és barát eránt!!

(1802–1804)

Forrás: *Csokonai Vitéz Mihály összes művei I. Költemények*. Osiris Kiadó, 2003. 779–780.

**1. A hold gyakori toposza a költői alkotásoknak. Nevezze meg az alábbi szövegrészletek szerzőjét, teljes névvel!**

a) De hisz lehet talán még! a hold ma oly kerek!  
Ne menj tovább barátom, kiálts rám! s fölkelek!

A szerző neve: Radnóti Miklós (*Eröltetett menet*)

b) Csend vala, felleg alól szállt fel az éjjeli hold.

A szerző neve: Kölcsey Ferenc (*Huszt*)

c) Ezüst sötétség némasága  
holdat lakatol a világra.

A szerző neve: József Attila (*Téli éjszaka*)

d) Az égi rónán ballag már a hold:  
Ezüstösek a tiszai hajók.

A szerző neve: Juhász Gyula (*Tiszai csönd*)

---

e) Milyen csonka ma a Hold,  
Az éj milyen sivatag, néma,  
Milyen szomorú vagyok én ma,  
Milyen csonka ma a Hold.

A szerző neve: Ady Endre (*Kocsi-út az éjszakában*)

Adható: 5, 4, 3, 2, 1, 0 pont.  
Minden helyes megoldás 1 pont.

**2. A szenvedés és ezzel összefüggésben az elmúlás közelségének tudata gyakori témája az irodalomnak. Nevezzen meg 3, különböző szerzőtől származó lírai alkotást a magyar irodalomból, melyet ez az élmény ihletett! Adja meg a szerző teljes nevét és a mű címét!**

**Lehetséges példaválaszok:**

Janus Pannonius: *A lázbeteg Janus a táborozó Balázsnak / Mikor a táborban megbetegedett*  
Vörösmarty Mihály: *Fogytán van a napod...*

Arany János: *Sejtelek*

Juhász Gyula: *Egy hangszer voltam...*

Babits Mihály: *Mint forró csontok a máglyán... / Botozgató / Ősz és tavasz között / Balázsolás*

Kosztolányi Dezső: *Halotti beszéd / Száz sor a testi szenvedésről / A vad kovács / Februári óda / Őszi reggeli / Ének a semmiről*

Füst Milán: *Öregség*

Illyés Gyula: *Kháron ladikja*

József Attila: *Ki-be ugrál... / Kiáltozás / Kész a leltár / Bukj föl az árból / Száradok, törődöm / (Le vagyok győzve...) / (Talán eltűnök hirtelen...) / (Ime, hát megleltem hazámat...)*

Dsida Jenő: *Az utolsó miatyánk / Fuldoklás*

Radnóti Miklós: *Erőltetett menet / Razglednica (4); Razglednicák (4)*

Márai Sándor: *Halotti beszéd*

Orbán Ottó: *Hallod-e te sötét árnyék / Gyere, súgja Schubertnek a halál*

Adható: 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0 pont.

A szerző teljes nevéért és a mű címéért adható: 2 pont.

A helyesen választott és helyesen megadott mű címéért adható: 1 pont.

Szerző nevéért cím nélkül nem adható pont.

**3. Állapítsa meg Csokonai költeményének verselését és rímszerkezetét!**

a) Verselési rendszer: időmértékes / nyugat-európai időmértékes / rímes időmértékes

b) Meghatározó ütem / versláb: jambus / jambikus

c) A strófák rímszerkezete: keresztím / ababcdcd

Adható: 3, 2, 1, 0 pont.

Részfeladatonként adható 1, 0 pont.

#### 4. Értelmezze a költeményben szereplő alábbi kifejezéseket! Szómagyarázatai legalább 2-2 érdemi megállapítást, tényt tartalmazzanak!

Feniksz [phoenix]: a fönix csodás madár az ókori (egyiptomi és görög-római) mitológiában / minden ötszáz évben elégeti magát és hamvaiból újjá is éled / a halhatatlanság és a megújuló élet jelképe

ekhózz: visszhangozz / Ekhó nimfa a görög mitológiában / Héra azzal büntette, hogy mindig mások mondatait ismétlgesse, de azoknak is csak a végét újrzza

Adható: 4, 3, 2, 1, 0 pont.

Adható részfeladatonként: 2, 1, 0 pont.

#### 5. Egészítse ki az alakzatokra és szóképekre vonatkozó táblázatot! A példákat a költemény 1-2. versszakából vegye!

Az alábbi táblázat lehetséges példákat tartalmaz.

Az alakzat / szóképe megnevezése	Példa az 1–2. versszakból
ellentét	pl. <b>remény és félelem / élet és halál / hevétől – fagyos szelétől</b>
<b>megszólítás</b>	FENN lengő Hold!
<b>megszemélyesítés / metonímia</b>	rúgdos két halál
párhuzam	pl. <b>...asznak – ...borsódnak</b>
<b>költői / retorikai kérdés</b>	Mondd meg nekem, hol fekszem én?
metafora	pl. <b>mellyem csontboltján / ez csónak</b>

Adható: 6, 5, 4, 3, 3, 1, 0 pont.

Soronként egy helyes megoldás 1 pont.

#### 6. Az alábbiakban Kölcsey Ferenc 1815–1817-ben írt bírálatából idézünk. Melyik stílusirányzat esztétikai elvei alapján ítélik Kölcseyt? Véleményét három, a szövegre alapozott érveléssel/megállapítással igazolja!

A pálya megnyílt, s a kezdet, ha nem nagy talentumot is, de nem közepszerű könnyűséget árult el, s az ifjú poéta temérdekét összeírt. Csokonainak élete, minekutána Debrecen elhagyta, nyughatatlan volt, s ennek, és szerelmének, s a német poézissal való ismerkedésnek tulajdoníthatjuk, hogy dalaiban a szentimentális tónus kezdett zengeni, melynek még a korai költészetében nem igen van nyoma. Az ifjú hajlandóbb volt a poétai leírásokra, mint a lélek érzéseinek dalolására; s tapasztalás bizonyítja, hogy aki az iskolai útmutatások szerint kezdi poézisát, az mind descriptiókkal [leírásokkal] kezdi azt, melyre maguk a tanítók is szükségesen vezetnek, s a kiadatni szokott témák is (*Tavaszi, Szélvész, Este*) azt látszatnak magokkal hozni.

A *popular* (köznyelvi) és a *pöbelhaft* (községi) közt nagy a különbség. Ezen jegyzést kénytelen a Recenzens [a bíráló] Csokonairól is tenni. Földi által vezetettvén, kezdette ő is kiáltozni, hogy a köznéptől kell magyarul tanulni, s mivel ő ezt nemcsak kiáltozta, de cselekedte is, innen van, hogy az iskolai tónust s az alföldi provincializmust levetkezni nem igyekezett. Még ma is ott állanak sok szép dalaiban a Gyöngyalak, a Kincsem, a Csócsi, s más számtalan köz expressziók, melyek a legjobb sorokat elrútítják, s melyekre példákat nem szükség felhoznunk, mivel munkáinak minden lapjaikon találhatunk.

Literaturzeitungban [irodalmi újságban] az mondatott, hogy ő az anakreóni nemben legszerencsésebb. Recenzens azt hiszi, hogy őt a *Hafiz sírhalmában* is azon makacsul vidám lélek

kapja meg, mely a *Parasztalban* s más hasonlóknak uralkodik, s ez vala a pálya, mely Csokonainak megnyitott, de ő ezt gondatlanul futotta meg...

Forrás: Kölcsey Ferenc: *Csokonai Vitéz Mihály munkáinak kritikai megítélések*. Részletek. A feladathoz igazított szöveg.

- a) A Kölcsey által képviselt stílusirányzat: klasszicizmus  
 b) A bírált esztétikai elvek, illetve költői gyakorlat: pl.
- az életmű egységességének hiánya
  - a különféle irányzatok (deákos klasszicizmus, szentimentalizmus, rokokó, népiesség) együttes jelenléte
  - a költői műgond hiánya
  - az életmű túlzott terjedelme
  - a „fentebb stíl” mellőzése
  - nyelvi provincializmus
  - népies tónus, illetve szóhasználat
  - az iskolai gyakorlatok túlzott hatása
  - a rokokó, illetve a ’kis mesterek’ (Anakreón, El Hafiz) követése
  - a „boldogságprogram”, illetve ’A vidám természetű poéta’ hangvételének állandó jelenléte

Adható: 4, 3, 2, 1, 0 pont.

Az a) részfeladatért adható: 1, 0 pont.

A b) részfeladatért adható: 3, 2, 1, 0 pont.

### 7. Írjon ki az alábbi versrészletből 1-1 példát a megadott nyelvtani fogalmakra!

Te illetéd rózsás ujjoddal  
 Mellyemnek rokkant boltjait,  
 S elindítád pillantásoddal  
 Az élet dobbanásait.

- a) birtokos jelzői szó szerkezet: Mellyemnek boltjait / élet dobbanásait  
 b) eszközhatározói szó szerkezet: illetéd ujjoddal / elindítád pillantásoddal  
 c) teljes hasonulás: ujjoddal / pillantásoddal  
 d) szótó+képző+képző+jel+rag: pillantásoddal / dobbanásait

Adható: 4, 3, 2, 1, 0 pont.

Részfeladatonként adható: 1, 0 pont. 1 pont csak teljes, hibátlan megoldásért adható.

### 8. Csokonai műveiből idézzon fel és írjon egy-egy példát az alább felsorolt műfajokra, illetve alkotásokra!

- a) komikus eposz: *Dorottya / Békaegérharc*  
 b) versciklus: *Anakreoni dalok / Lilla-dalok (Lilla. Érzékeny dalok III könyvben) / Ódák*  
 c) népies helyzetdal: pl. *Szegény Zsuzsi a táborozáskor / Szerelemdal a csikóbőrös kulacshoz / Parasztal*  
 d) óda: pl. *A Magánossághoz / A tihanyi Ekhóhoz / Az Estve*

Adható: 4, 3, 2, 1, 0 pont.

Részfeladatonként adható: 1, 0 pont.

**9. Miért váltak/válhattak már-már szállóige ismertségű szöveggé Csokonai alább idézett sorai? Fűzzön 1-2 mondatos magyarázatot e jelenséghez, legalább két érdemi indoklással!**

- a) Ember és polgár leszek.

**Lehetséges válaszok:**

- a jövőre utaló mondatban az egymás mellé rendelt két megélni vágyott lét (ember és polgár) emberi és költői program egyszerre
- az értéktelített mondat (szentencia) tömör összegzése a francia felvilágosodás embereszményének
- a szentenciózus megfogalmazás, a grammatikai egyszerűség, tömörség támogatja a szállóigévé válást
- későbbi korokban (pl. a romantika) is érvényes, akár örökérvényű cél
- az ember örök vágya a természet (ember) és a civilizáció (polgár) harmóniája
- Csokonai kapcsán sokat idézik mint világszemlélete, emberfelfogása egyfajta összegzését

Adható a válasz tartalmi minőségétől függően **2, 1, 0** pont.

- b) Földiekkel játszó  
Égi tűnemény.

**Lehetséges válaszok:**

- *A Reményhez* versindító megszólítása feltehetően a legismertebb Csokonai-sorok közé tartozik
- a felütésben az ellentét archetipikus (föld-ég)
- a föld-ég jelzi az ember kettős mivoltát, földi és égi jellegét
- a „játszó” jelző könnyed hangütése felidézi a jelzett szó légiességét (tűnemény), miközben megmarad a földi ember kiszolgáltatottságának képe
- a zeneiség (hangzás, ritmika) révén az idézett sorok könnyen megjegyezhetőek, felidézhetőek

Adható a válasz tartalmi minőségétől függően **2, 1, 0** pont.

**A SZÖVEGALKOTÁSI FELADATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK ELVEI**

1. A szövegalkotási feladatok értékelése a teljesítménytartományokban közölt kritériumok, valamint az adott feladathoz tartozó lehetséges tartalmi elemek figyelembevételével történik. Ha a vizsgázó egyáltalán nem oldott meg egy vagy több szövegalkotási feladatot, az adott feladat(ok)ra kapott pontszáma: 0.
2. A teljesítménytartományokon belül az értékelő dönt az elért pontszámról.
3. A lehetséges tartalmi elemek felsorolása nem jelenti azt, hogy a helyes feladatmegoldásban valamennyi elemnek szerepelnie kell. A lehetséges tartalmi elemekben adott választól eltérő minden jó megoldást értékelni kell.
4. Az értékelő tanár a dolgozatban jelöli a szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibákat. A helyesírási hibapontok megállapításához a nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor és a szövegalkotási feladatok megoldásait együttesen kell figyelembe venni.

5. A jelölésben, valamint a helyesírási hibák pontozásában a mellékletben közöltek kell alkalmazni.

### EGY MŰ ÉRTELMEZÉSE

**Elérhető: 25 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>25-20 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás igényesen megvalósul</li> <li>- meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- ítélőképesség</li> <li>- kifejtett és lényegi állítások</li> <li>- meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (pl. választékos szóhasználat, pontos mondatszerkesztés)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>19-10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás tulajdonképpen megvalósul</li> <li>- nem eléggé meggyőző nyelvi, irodalmi tudás</li> <li>- az állításokat nem kellően alátámasztó példák, érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tévesztés a szerkezeti egységek arányában</li> <li>- logikai hiányok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókincs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondatszerkesztési hibák</li> <li>- nyelvi-nyelvtani hibák (pl. egyeztetés, vonzat)</li> </ul>
<b>9-1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témátartás nem elég igényes (pl. általánosságok, önisméltés, tévedések)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (pl. összefüggésbeli hiányosságok)</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókincs</li> <li>- igénytelen mondathasználat</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (pl. élőbeszéd-szerű pongyolaságok)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

### Egy mű értelmezése

**Olvassa el figyelmesen és értelmezze Vas István költeményét! Fejtse ki, miként alakítja a mű szerkezetét, beszédmódját a címben is kiemelt földrajzi név és műfaji megnevezés! (A feladat elvégzéséhez nem szükséges az alkotónak és életművének ismerete.)**

**Vas István: Cambridge-i elégia**

Az íves boltozat alatt,  
A legyező-gótika alatt,  
Eszembe jutott Sárospatak,  
Nem is tudom, miért.

Talán az együgyű kis boltozat  
Jutott eszembe,  
Ahol a faragott rózsa alatt  
Négy tehetetlen magyar nagyúr  
Vergődve, megromolva és bizalmatlanul  
Egymással *sub rosa*<sup>5</sup> beszélt,  
Hogy mi lenne, ha... mi lenne...

<sup>5</sup> *sub rosa* (lat.): titokban; a sárospataki várnak abban a termében tanácskoztak az összeesküvők, melynek boltívei rózsaaalakban futnak össze (17. század).



És jártam, néztem, álltam  
Kollégiumi parkvilágban,  
Rododendronok, gótikák,  
Röneszánsz kutak, azaleák,  
A pázsit meg az Erasmus-ablak<sup>6</sup>  
Gyöngéd izzással felragyogtak  
Hűvös, tengeri, szürke szélben.

Ezt is megéltem, ezt is megértem...  
Hányszor gondoltam erre a veszélyben,  
Mikor üldözve, zaklatottan  
Diákjait, költőit fordítottam,  
Börtönök, razziák közt, angol bombaverésben,  
S háromszáz év után  
Az ő lelkükkel egyetértve írtam,  
Suckling, a gavallér, Marvell<sup>7</sup>, a puritán,  
Nyakfödros, régi angolok  
Aadtak erőt, hogy azt kibírjam.  
S most innen arra gondolok,  
Miről beszéltek a „rózsa alatt”!  
Hát mit nekem nagyúri összeesküvők,  
A kelepcebe hullt, szomorú dúvadak,  
Mit tudok velük kezdeni?  
Mit nekem a bécsújhelyi  
Siralomház fala?  
Mikor azt nézték, mit gondoltak ők?  
Hogy „kár vala... kár vala...”?

És ugyanakkor itt  
A Cam folyón ugyanígy  
Siklottak *punt*jaik<sup>8</sup>,  
Rajtuk a csáklyázó diákok,  
Velük a hamvas bőrű lányok,  
Mezítláb akkor is, hűvös, tengeri szélben,  
A költő kezében gitár –  
Vagy lant inkább?

Kár vala, kár –  
Ezt gondolhatta börtönében.

Egy ívelt kis kőhidon át  
Fekete köntösében két diák –  
Elég ma Cambridge-ből, elég!  
Hogyan is szokás az elégiát  
Befejezni? Él magyar, áll Buda még...<sup>9</sup>  
Csodának ez is épp elég.

Mert elmúltak a nagyurak,

<sup>6</sup> *Erasmus-ablak*: Erasmus tanított Cambridge-ben.

<sup>7</sup> *Suckling, Marvell*: 17. századi angol költők (ellentétes politikai irányhoz, illetve költői iskolához kapcsolódtak).

<sup>8</sup> *punt*: csónak.

<sup>9</sup> *Él magyar, áll Buda még*: idézet Kisfaludy Károly *Mohács* című verséből.

---

De megmaradt Sárospatak,  
Megmaradt Sárospatakon  
A régi metszet a falon:  
Zrínyi Péter  
Horvát bán  
Inas nyakán  
Még levágtatlanul szegény fejével.  
Az egész alak  
Áthúzva vastagon  
– Tán Bretzenheim vagy Windischgrätz<sup>10</sup> alatt –  
Rajta felírás, kései,  
És ma is hirdeti  
Császárhúséggel a fekete tinta:  
„*Decapitato in Vienna.*”<sup>11</sup>

De megmaradt  
Sárospatak  
És megmaradtak ablakdíszei,  
A röneszánssz domborművek,  
A bajszos és kerek,  
Víg magyar koponyák  
Onnan néznek le rád,  
És él magyar, áll Buda,  
És ez is épp elég csoda,  
A századokon át  
Élnek a magyar koponyák,  
A múlt csak példa legyen ma:  
*Decapitato in Vienna* –  
Elég volt már, elég!  
Hol is vagyok? Szívem ritmust cserél.  
Emeletes teázó, tej és erős tea.  
Barátságosan szürke angol ég.  
Rododendron, narancsvörös, lila,  
Buján tenyésző sárga viola.  
Tengerről fúj a szél.

(1959)

Forrás: Vas István: *Rapszódia a húségről. Versek 1945-1959.* Vas István összegyűjtött munkái. Szépirodalmi Könyvkiadó, 1977. 191-193.

### Lehetséges válaszlelemek:

- a költő Angliában Magyarországot idézi meg; a híres egyetemi központ, iskolaváros Cambridge Sárospatakot juttatja eszébe („*s most innen arra gondolok*”)

- a gondolatmenet tükröztetése végig versszervező elem („*eszembe jutott*”; „*jutott eszembe*”; „*hányszor gondoltam*”, „*és ugyanakkor itt*” stb.)

---

<sup>10</sup> *Bretzenheim, Windischgrätz*: a pataki vár tulajdonosai a 19. században (német családnevek).

<sup>11</sup> *Decapitato in Vienna* (lat.): lefejezték Bécsben.

- 
- a legyezőboltozat és a „sub rosa” terem boltozatának konkrét képe (illetve az ehhez kapcsolódó történelmi esemény szubjektív minősítése) nyitja a párhuzamos ellentétek sorát
  - a két város „két művelődési őrhely”, (Fenyő István), két szélső pont földrajzilag, társadalmilag, kulturálisan, atmoszférájában
  - a nyugodt polgári fejlődés, tartalmas diákélet, humanizmus („*parkvilág*”, „*Erasmus-ablak*”, folyón síkló *puntok* stb.), illetve a tragédiák, összeesküvés- és börtöntapasztalatok, bizonytalanság-élmények (*tehetetlen, vergődve; kelepce, siralomház* stb.) sokszintű ellentétei, motivikus összeshívései rajzolódni ki a régmúltból, a közelmúltból és a jelenből egyaránt
  - az ellentétezés így nemcsak időszembesítő, hanem értékszembesítő struktúrát is eredményez
  - a gondolatok váltása lehetőség a költő magyarságélményének megfogalmazására (a börtönbüntetések dacára a megmaradás átélése és öröme, az egyáltalán fennmaradás csodája; a kötöttség, a tragikus nemzeti sors vállalása összetettségében is, „*kár vala...*” – „*csodának ez is épp elég*”; a 20. századi magyarságtudatot egyaránt meghatározza Sárospatak fennmaradása, de a fekete tintás „császárhű” felirat is stb.)
  - a couleur locale-os elemsor (*teázó, tej, tea, szürke ég*) végén a zárlat („*Tengerről fúj a szél.*”) rájátszik a *Hej, Dunáról fúj a szél...* kezdetű magyar népdalra is (melynek önkéntelen folytatása erősíti a tudatban a mondanivaló egyik szövegelemét: *szegény embert mindig ér...*)
  - az elégia tematikus és műfaji előkép; evokációja a tragikus irónia fokozója („*hogyan is szokás az elégiát / Befejezni?*”). [„Él magyar, áll Buda még! a mult csak példa legyen most” – utalás Kisfaludy Károly *Mohács* című elégiájára]
  - a rapszodikusság, oszcillálás, síkváltások után feloldó, kiegyenlítő jellegű a zárlat (rezignált tudomásulvétellel) az elégia műfajnak megfelelve
  - a költemény formája a zaklatottságot, a váltásokat, a kettősséget mutatja;
  - rapszodikus a sorhosszúság, a hangsúlyos versritmusba belejátszik a jambikus mérték
  - jellemzőek az elhallgatások, modalitásváltások, kiszólások, hangnembváltások; beszédmódja hangsúlyosan és élőbeszédszerűen imitálja az asszociációs kapcsolódásokat („*nem is tudom, miért*” stb.)
  - a személyes élményanyag is kapcsolódási pontokat hoz a szövegsíkokba, térben és időben is: az utazás („*ezt is megéltem, ezt is megértem...*”)
- (Vas István angol irodalmi fordításai egyszerre kötődnek a kulturális élményanyaghoz és a veszélyeztetettség megéléséhez; a szöveg „*ezt is megéltem, ezt is megértem...*” sora utalás a II. világháború alatti, börtönben készült műfordításokra.)
-

**REFLEKTÁLÁS EGY JELENSÉGRE****Elérhető: 20 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>20–15 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek alkalmazása</li> <li>- ítélőképesség, kritikai gondolkodás megnyilvánulása</li> <li>- személyes álláspont megfogalmazása</li> <li>- kifejtett állítások</li> <li>- releváns, a feladat elvárásainak megfelelő példák, hivatkozások</li> <li>- helytálló, meggyőző érvek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- világos, átgondolt, meggyőző gondolatmenet</li> <li>- logikus és jól tagolt felépítés</li> <li>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- egyértelmű</li> <li>- gördülékeny (<i>pl. választékos és szabatos szóhasználat, pontos mondat szerkesztés</i>)</li> <li>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter</li> </ul>
<b>14–10 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a témához tartozó ismeretek nem kellő mélységűek vagy alaposak</li> <li>- a személyes álláspont hiányzik</li> <li>- az érvek nem mindig támasztják alá kellő mértékben az állításokat</li> <li>- előfordulnak felületes kijelentések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a gondolatok közötti összefüggés nem mindig világos</li> <li>- szerkezeti aránytalanság (<i>pl. fontos dolgok elválasztása lényegtelenebbtől</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szókincs nem elég árnyalt</li> <li>- kisebb mondat szerkesztési hibák</li> <li>- helyenként nyelvi-nyelvtani hibák (<i>pl. egyeztetés, vonzat</i>)</li> </ul>
<b>9–1 pont</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- általánosságok</li> <li>- ismétlések</li> <li>- tárgyi tévedések</li> <li>- kevéssé meggyőző állítások, példák, érvek</li> <li>- önálló vélemény hiánya vagy felületessége</li> <li>- az író „elvész” a dolgozatban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (<i>pl. összefüggésbeli hiányosságok</i>)</li> <li>- homályosság a részek összefüggésében</li> <li>- kirívóan rövid terjedelem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szegényes szókincs</li> <li>- igénytelen mondat-használat (<i>pl. dagályos, túl egyszerű, azonos szerkezetű</i>)</li> <li>- a hangvétel nem megfelelő (<i>pl. élőbeszédszerű pongyolaságok</i>)</li> <li>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</li> </ul>

## Reflektálás egy jelenségre

**Krasznahorkai László alábbi sorai nagyon határozott – akár radikálisnak is nevezhető – álláspontot foglalnak el a tudás átörökítésének, a kulturális hagyomány elsajátításának kérdésében. Milyen érvek és ellenérvek hozhatók fel az író álláspontja mellett és ellen, ha az általa említett megértést az irodalom vonatkozásában vizsgáljuk?**

„Létrejön egy zseniális gondolat egy adott korban, állapítottam meg magamban, majd megfigyeltem, milyen elképesztő torzulást szenved ez a gondolat akkor, amikor az úgynevezett elsajátítás címén zajló zavaró folyamatok megindulnak: a tudás átvételekor a megértésnek döntő szerepe van, márpedig minden megértés speciális, perszonális<sup>12</sup>, eseti, véletlenektől, szituációktól, körülményektől függő. Maguknak az eredeti gondolatoknak is hasonló a sorsuk tehát, mint az anyanyelvi megnyilatkozásoknak: lényegük transzponálhatatlan<sup>13</sup>, átvehetetlen, elsajátíthatatlan.”

Forrás: Krasznahorkai László: *Nem kérdez, nem válaszol. Huszonöt beszélgetés ugyanarról.* Magvető, Budapest, 2012, 78 -79.

### Lehetséges válaszok:

- kétségtelen, hogy a keletkezés és a befogadás időbeli távolsága többnyire megnehezíti egy-egy kulturális jelenség befogadását
- abban is egyet lehet érteni Krasznahorkai Lászlóval, hogy egy adott irodalmi művet vagy jelenséget soha nem pontosan úgy értenek meg a későbbi korok, mint a kortársak
- más az adott jelenség kontextusa; egy korszak összefüggésrendszere a maga egészében nem idézhető fel újra, nem reprodukálható soha többé a maga teljességében
- ugyanakkor megjegyezhető, hogy a megértés személyes körülményei az adott korban sem kapcsolhatók ki teljesen, ebből fakadóan korántsem magától értetődő, hogy a kortárs befogadók esetében biztosított a gondolat lényegének változatlan közvetítése
- bár a későbbi korok nem képesek reprodukálni az egykorú kulturális kontextus egészét, kérdés, hogy ez a hiány valóban „*elképesztő torzulás*”-ként jellemezhető-e. Vajon az összefüggésrendszer újraalkotásának részleges volta azonos-e a „*lényegük*” elvesztésével?
- valószínűleg érdemes lenne a kulturális hagyományozódás különböző rétegeit elkülönítve vizsgálni, s ennek segítségével árnyalni az elsajátítás globális minőségét; például az elmélyült tanulmányozás és közhelyszerű klisék ugyanis nagyon eltérő szinten értik meg egy-egy korszak irodalmát
- a másként értés nem jelent feltétlenül szegényedést, minőségi romlást; a későbbi korszakok új szempontokkal gazdagíthatják egy-egy korábbi időszak irodalmának értelmezését; olyan kulturális kontextust teremthetnek, amely az eredeti alkotásra, jelenségre ráakódva összetettebbé, rétegzettebbé teheti azt
- a zsenialitás nem csupán egy gondolat keletkezéséhez köthető, létezik interpretációs zsenialitás is. Az értelmezés maga is lehet lenyűgözően kreatív alkotás

<sup>12</sup> *perszonális*: személyes

<sup>13</sup> *transzponálhatatlan*: átvehetetlen, zenei értelemben más hangnembe áthelyezhetetlen

- nem egy szerzőt, életművet vagy műfajt, melyeknek a kortársak nem szenteltek figyelmet, az utókor fedezett fel a maga számára. Ebben az esetben éppen arról van szó, hogy kortársak nem értették meg a gondolat lényegét vagy jelentőségét

- lehetséges, hogy a tökéletes megértés fikció, amely sem a kortársak, sem a későbbi korszakok számára nem létezik mint lehetőség

- minden korszak és minden befogadó másként érti meg az irodalmi jelenségeket, s korántsem magától értetődő, hogy ezt a természetes folyamatot negatív jelenségként kell értelmeznünk

## GYAKORLATI ÍRÁSBELISÉG

**Elérhető: 15 pont**

	<b>tartalom</b>	<b>szerkezet</b>	<b>stílus, nyelv</b>
<b>15–11 pont</b>	- megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - meggyőző, hiteles, életszerű - gondolatgazdag, ötletes	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak	- megfelel az adott szövegfajta, műfaj normáinak
<b>10–5 pont</b>	- lényegében megfelel a feladat által megkívánt kommunikációs helyzetnek - az érvek, indoklások nem eléggé meggyőzőek	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül - nincs félreértésre okot adó hiba	- az adott műfajnak megfelelő, de a normákból 1–2 elem nem teljesül
<b>4–1 pont</b>	- nem elégséges tartalmi indoklás ( <i>pl. szegényes, nem életszerű</i> )	- formai hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére ( <i>pl. műfajtévesztés</i> )	- nyelvi-stiláris hiba miatt nem alkalmas a kívánt cél elérésére ( <i>pl. tévedés a regiszter választásában</i> )

### Gyakorlati írásbeliség

Az iskolájához legközelebbi színház vezetői úgy gondolják, hogy a jövő színházlátogató közönségének fiatalokban kell megszeretnie a színházat. Szeretnék megújítani a színház közönségkapcsolatait, nyitottak egészen újszerű programok szervezésére is. Ezért levélben keresték meg iskolája diákönkormányzatát, és javaslatot kértek a fiatalokat vonzó színházzal kapcsolatos programokra.

**Írjon hivatalos levelet a színház művészeti titkárának címezve a diákok nevében, és javasoljon legalább kétféle, fiataloknak szóló és a színház világával kapcsolatos programot! Írjon arról is, hogy ön szerint a javasolt programok miért lennének sikeresek! Ügyeljen a hivatalos levél formai szabályainak betartására! Aláírásként ne a saját nevét szerepeltesse!**

---

**Lehetséges válaszlelemek:**

A vizsgázónak **két javaslatot** kell megfogalmaznia meggyőző, életszerű indoklással.

A megfogalmazható programjavaslatok köréből például:

- színész – közönség találkozó
- színházbejárás
- nézőiskola
- beavató színház
- színjátszó szakkör
- színháztörténeti tárgyú kirándulás
- színházi klub
- színházi vetélkedő
- kellékek önkéntes gyűjtése
- tervezés, jelmezvarrás

**Formai és nyelvi elemek a műfajnak megfelelően:**


- címzés
- (tárgymegjelölés)  
Megjegyzés: Egy olyan hivatalos levélben, amelyet nem szervezet ír, nem kötelező elem a tárgymegjelölés.
- hivatalos megszólítás
- elköszönő formula
- dátum, aláírás (teljes név és cím)

Megjegyzés: A diákönkormányzat nevében írott levél is elfogadható.

## MELLÉKLET

### A szövegalkotási, a nyelvhelyességi és a helyesírási hibák jelölése

Hiányzó bekezdés jele: fordított z-betű.

Fölösleges bekezdés (álbekezdés): jele 

Szövegbeli hiány jele: √

Egyéb szövegalkotási hiba jele: -----

Tartalmi hiba: \_\_\_\_\_

Szórend, mondatrend, a bekezdések sorrendje: 1. 2. 3.

Logikai hiba, ugrás a mondatok (tagmondatok) között: †→

Logikai hiba, ugrás a bekezdések (a szöveg nagyobb egységei) között: †↕

Logikai vagy nyelvi ellentmondás: ↔

A nyelvhasználati hibák jelölése: ~~~~~~

Egybeírás jele: ⊔

Különírás jele: ⊔

A helyesírási hibák jelölési formái: durva hiba: 3 vonalas aláhúzás, súlyos hiba: 2 vonalas aláhúzás, egyéb hiba: 1 vonalas aláhúzás. Vagy: a hibapont száma a margón a hibával egy sorban, a hiba bekarikázva.

### Az íráskép értékelése

#### Teljesítményszintek

Az íráskép rendezett, olvasható: nincs levonás.

Az íráskép rendezetlen: –1 pont.

Pongyola ékezethasználata: –1 pont

Az íráskép helyenként nehezen olvasható, általában rendezetlen: –2 pont.

Az íráskép zömében alig olvasható és/vagy értelemzavaróan rendezetlen: –3 pont.

### A helyesírási típushibák pontozása

#### Durva hiba (3 pont)

1. a mássalhangzók időtartamának hibás jelölése közhasználatú szavakban
2. az összeolvadás, a részleges hasonulás, az írásban jelöletlen teljes hasonulás és a kiesés hibás írásmódja
3. kis- és nagy kezdőbetű tévesztése közhasználatú tulajdonnevek (pl. *Magyar Tudományos Akadémia, Természet Világa*), melléknévek és egyelemű tulajdonnévből képzett melléknév (pl. *francia, balatoni, adys*) esetében
4. igekötős igék hibás egybe-, illetve különírása
5. tagadószó egybeírása az igével, tagadott szóval, tagadott kifejezéssel
6. az *ly - j* tévesztése közhasználatú szótöbben és toldalékban, az *ly - j* hiánya vagy kiejtés szerinti jelölése
7. felszólító módú igealakok hibái

#### Súlyos hiba (2 pont)

1. közhasználatú szavak/összetett szavak különírása, illetve szókapcsolatok egybeírása
2. közhasználatú szavak elválasztása
3. magánhangzók időtartamának tévesztése közhasználatú szavakban és toldalékokban
4. mondatkezdő nagybetű tévesztése

#### Egyéb hiba (1 pont)

1. nem közhasználatú szavak durva és súlyos hibái
2. köznevek kezdőbetűjének tévesztése (pl. *világháború*)
3. kezdőbetű tévesztése több elemből álló tulajdonnévből képzett melléknév esetében (pl. *Nagy-New York-i, budapest-bécsi, Csokonai Vitéz Mihály-os*)
4. betűtévesztés



**Központozási hiba (összesen maximum 5 pont – a hibák típusától és mennyiségétől függően)**

1. mondatzáró írásjelek; tagmondatok közötti írásjelek; mondatrészek közötti írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)
2. egyéb írásjelek hiánya vagy téves jelölése (5–6 hiba 1 pont levonás)

**A helyesírási hibapontok kiszámítása**

Fontos, hogy a helyesírási hibák jelölése tájékoztasson a hibák minősítéséről is.

Ismétlődő hibáért minden hibatípusban csak egyszer számítható hibapont. Csak az ugyanabban a szóban (szótőben vagy toldalékban) elkövetett megegyező hiba és a központozási hibatípus számít ismétlődő hibának.

A közhasználatú szó fogalma bizonyos fokig környezet- és műveltségfüggő. Megítélésében meghatározóak a középiskolai tanulmányok, ugyanakkor a vizsgatárgy fogalomkincse közhasználatúnak tekintendő (pl. *metafora*).

A nyelvhelyességi hiba nem helyesírási hiba.

Az idézetekben elkövetett helyesírási hibákat ugyanúgy durva, súlyos és egyéb hibatípusba sorolja a tanár, ha a vizsgázónak volt lehetősége az idézet szövegének ellenőrzésére. Ha a vizsgázó emlékezetből idéz, és esetleg téved, hibáit az egyéb hibák közé kell sorolni. A költői-írói helyesírás átvétele a vizsgázó saját szövegében nem hiba, ha az idézet jelölt, szó szerinti; amennyiben jelöletlen és/vagy tartalmi idézet, akkor a hibának megfelelő pontszámot kell levonni.

A helyesírási hibákat a szövegértési és a szövegalkotási feladatokban együttesen kell figyelembe venni.

A vizsgázó összpontszámából maximum 15 vizsgapontot lehet levonni. (Tehát 31 vagy annál több hibapont esetén is értelemszerűen 15 vizsgapontot.) A helyesírási hibapontok átszámítása vizsgaponttá a következő módon történik:

Hibapont	Levonás
1–2	0
3–4	1
5–6	2
7–8	3
9–10	4
11–12	5
13–14	6
15–16	7
17–18	8
19–20	9
21–22	10
23–24	11
25–26	12
27–28	13
29–30	14
31–	15