

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2014.

**MOZGÓKÉPKULTÚRA
ÉS MÉDIAISMERET**

**KÖZÉPSZINTŰ
GYAKORLATI
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI
ÚTMUTATÓ**

**EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA**

MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET ÉRETTSÉGI PROJEKTMUNKA-JAVÍTÓKULCSOK

A/1. PIXILLÁCIÓS ETŰD KÉSZÍTÉSE

Mozgásfázisonként animáljon élő szereplőket, vagyis készítsen pixillációs megoldással 90-120 másodperc közötti hosszban videoetűdöt *Itt is vagyok, ott is vagyok, sosem tudod, hogy hol vagyok!* címmel!

Munkájához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti az alapkoncepciót, a megvalósítás során adódó problémákat és az elkészített anyaggal kapcsolatos önértékelést is!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
		<p><i>Ha az elkészített jelenet jelentősen rövidebb:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 75–89 másodperces hossz esetén 3 pont levonás • 60–74 másodperces hossz esetén 4 pont levonás • a 60 másodpercnél rövidebb anyag esetén a projektmunka 0 pontot ér. <p><i>Ha az elkészített jelenet jelentősen hosszabb:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 135–150 másodperces hossz esetén 2 pont levonás • 151–180 másodperc esetén 3 pont levonás • 181 másodpercnél hosszabb anyag 5 	

		<i>pont levonás.</i>	maximálisan 10 pont
<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i></p>	<p>Kellő mélységben és tudatossággal mutatja-e be munkanaplójában a vizsgázó az etűd témaválasztását/témaértelmezését?</p> <p>Kellő mélységben és tudatossággal mutatja-e be a vizsgázó a témaválasztásnak az etűd narratív szerkezetére és dramaturgiájára, műfaji jellegzetességeire gyakorolt hatását?</p> <p>4 pont</p>	<p><i>Ha az anyag nem fotóanimált (pixillációs) technikával, hanem hagyományos mozgó felvétel formájában készült el, a projektmunka 0 pontot ér.</i></p> <p>Az etűd szerkezetének, dramaturgiájának, műfaji jellegzetességeinek és ennek a téma értelméhez való kapcsolata kisebb-nagyobb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén (a hiányosságok mértékétől függően) 1–3 pont levonás.</p> <p>Az etűd szerkezetének, dramaturgiájának, műfaji jellegzetességeinek és ennek a téma értelméhez való kapcsolata téves értelmezése vagy ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 4 pont levonás.</p>	
<p>Kellő mélységben mutatja-e be, és kellő tudatossággal értelmezi-e a munkanaplóban a vizsgázó az etűd szerepjátékjelzéseit, annak összefüggéseit a karakterekkel, a szereplők közti viszonyokkal, a státuszjátékkal?</p> <p>Tárgyanimációs változat esetén következetesen alkalmazza-e a vizsgázó a választott motívumokat, tudatosan alkalmazza-e az ábrázolási-kifejezési eszközöket, kihasználja-e azok lehetőségeit?</p> <p>2 pont</p> <p>Kellő mélységben és tudatossággal mutatja-e be a munkanaplóban a vizsgázó az etűdben alkalmazott főbb/domináns látványszervezési megoldásokat, a</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és/vagy értelmezése, illetve ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 2 pont levonás</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p>	

	<p>cselekmény, a szereplők/motívumok közti viszonyok ábrázolását, az ábrázolást szolgáló eszközöket (pl. helyszín, díszlet, kellekék, világítás, hangig megoldások, zene)?</p> <p>2 pont</p> <p>Kellő tudatossággal értelmezi-e a munkanaplóban a vizsgázó az etűd montázsát, szerkesztési megoldásait és ennek kapcsolatát az etűd fotóanimált (pixillációs) technikájával?</p> <p>2 pont</p>	<p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Bemutatja- és részletezi-e a vizsgázó a munkanaplóban a fotózás előkészítésének (pl. a téma értelmezése, ötletek és tervezés, helyszín- és szereplő-/motívumválasztás) folyamatát – különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák közötti döntések főbb motívációira?</p> <p>2 pont</p> <p>Bemutatja- és részletezi-e a munkanaplóban a vizsgázó a fotózás és az anyag megszerkesztésének munkaszakaszait – különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák közötti döntések főbb motívációira?</p> <p>2 pont</p> <p>Részletezi- és kellőképpen megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgázó a tervezett és a megvalósított változat legfontosabb eltéréseit?</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motívációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motívációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>1 pont</p> <p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyaggal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összegzést?</p> <p>1 pont</p>	<p>pontlevonás.</p> <p>Ilyen vonatkozású szöveges részek erősen hiányos-felületes kifejtése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A kivitelezés technikái és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megtételében elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó megjegyzések.)</i></p> <p>4 pont</p>	<p>A rendelkezésre álló technikai szinten milyennek ítéltető az etűd általános formanyelvi színvonala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a cselekményvezetés, a szerepjáték/animációs megoldások érthetősége és követhetősége; • a szerkesztés-montázs logikai kapcsolatai (pl. lineáris montázs tér-idő folyamatosságot és okozatiságot biztosító megoldásai, esetleges többszálú cselekményvezetés értelmezhetősége, expresszív megoldás értelemadó hatásai); • a plánozás és a térbeli-optikai beállítások pontossága és következtetessége (követhetőség és funkcionalitás); • a rendezéshez tartozó egyéb elemek (pl. helyszínek, kellékek, világítás, hangjelzések) funkcionális használata. 	<p>Szerkesztési-illesztési pontatlanságok, értelmezést zavaró cselekményvezetési és szerepjáték/animációs megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás.</p> <p>A plánozás és a térbeli-optikai beállítások értelmezést zavaró vagy funkciótlan használata esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy az értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás.</p> <p>A felsorolt egyéb rendezési eszközök zavaró vagy funkciótlan használata esetén pontlevonás.</p> <p><i>(Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatosan.)</i></p> <p><i>(Maximálisan 4 pont vonható le!)</i></p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
	<p>Egyéni-e a jelenet hangvétele? A vizsgaanyagot tudatos és</p>	<p>Alkalmazott-e a vizsgázó valamilyen egyedi, kreatív megoldást a téma kibontásában, értelmezésében?</p>	

	egységesen végigvitt forma- és látványvilág jellemzi-e? 2 pont	(Maximálisan 2 pont vonható le!)	
<i>A prezentáció formai színvonal</i>	Milyennek ítélték a projekt munka általános megjelenése (a fotók és az etüd élvezhetősége, prezentációja a rendelkezésre álló technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont	A megértést, a cselekmény menetét erősen megnehezítő, zavaró prezentáció és a munkanapló kusza szerkezete, nehéz kezelhetősége esetén pontlevonás.	maximálisan 3 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 2 pont	A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentősebb túllépése vagy a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.	

A/2. RÁDIÓRIPORT KÉSZÍTÉSE

Készítsen minimum 6, maximum 8 perces rádióműsor-részletet a horkolással kapcsolatos problémákról, amelyben legalább négy, a témában érintett megszólaló (pl. erősen horkolók és családtagjaik, egészségügyi szakemberek, kutatók) véleménye, tapasztalata fogalmazódik meg!

Munkájához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti a műsor-részlet alapkonceptcióját, az elkészített műsor főbb jellegzetességeit, bemutatja az interjúalanyok kiválasztásának szempontjait, a megvalósítás során adódó problémákat és az elkészített anyaggal kapcsolatos önértékelését is!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
		<p><i>Ha az elkészített riport jelentősen rövidebb:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 60–120 másodperccel rövidebb anyag esetén 3 pont levonás • 121–179 másodperccel rövidebb anyag esetén 5 pont levonás • a 180 másodpercnél rövidebb anyag 0 pontot ér. <p><i>Ha az elkészített riport jelentősen hosszabb:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 60–120 másodperces túllépés esetén 2 pont levonás • 121–180 másodperces túllépés esetén 3 pont levonás • 181–240 másodperces túllépés esetén 4 pont levonás • 240 másodperces túllépésnél is hosszabb anyag esetén 6 pont levonás. 	

<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i></p>	<p>Kellő mélységben értelmezi-e munkanaplójában a vizsgázó, hogy a riport választott feldolgozási módja és a kiválasztott riportalanyok hogyan reprezentálják a horkolás mint köznapi probléma különféle interpretációit (pl. egyszerűbb vagy bonyolultabb/tudatosított vagy elhanyagolt egészségügyi gond; társas kapcsolatokat/együttélést nehezítő akadály; gyakran ironikusan elkönyvelt banális/köznapi jelenség stb.)?</p> <p>Bemutatja-e a vizsgázó az ezzel kapcsolatos karakteres/eltérő véleményeket, álláspontokat és értékeléseket?</p> <p>3 pont</p>	<p><i>Ha a hanganyagban a kiírásban elvárt minimum négy riportalany helyett csak három szerepel, a projektmunka összpontszámából 3 pontot le kell vonni.</i></p> <p><i>Ha a hanganyag a témát kettő-három megszólalóval dolgozza fel, a projektmunka összpontszámából 5 pontot le kell vonni.</i></p> <p><i>Ha a riportanyagban csak egyetlen (egyébként a megjelölt téma szempontjából releváns) riportalany van, a projektmunka összpontszámából 7 pontot le kell vonni.</i></p>	<p>maximálisan 10 pont</p>
<p>Megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgázó a riportban megszólalók kiválasztásának szempontjait és indokait, kellő részletességgel mutatja-e be szerepüket?</p>	<p>A szempontról kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempontról erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>A szempontról teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	<p>A szempontról kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempontról erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 10 pont</p>

	<p>3 pont</p> <p>Tisztázza-e munkanaplójában a vizsgázó, hogy a riportot milyen jellegű médium számára, illetve milyen céllal és funkcióval (pl. esettanulmány, tematikus interjúcsokor vagy infotainment-jellegű, szórakoztató magazinanyag) készítette?</p> <p>Elemzi-e munkanaplójában a vizsgázó, hogy a választott feldolgozási mód milyen befogadói célcsoportot(ka)t feltételez?</p> <p>2 pont</p> <p>Helyesen használja és munkanaplójában kellő tudatossággal értelmezi-e a vizsgázó a riport műfaji sajátosságait (pl. a riporter tárgyilagosan orientáló szerepét; a kérdések funkcióját a téma feltárásában; a riportalany bemutatásának különféle lehetőségeit; a háttérhang jelzéseinek hitelesítő szerepét, a fel/levezető zenei-hangi anyagok szerepét/lehetőségeit)?</p> <p>1 pont</p> <p>Tartalmaz-e a munkanapló arra vonatkozó megjegyzéseket, hogy a vizsgázó ismeri-e, jól értelmezi-e és megfelelően kezeli-e a riportalanyok személyiségi jogait?</p> <p>1 pont</p>	<p>A szempont teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p> <p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>A szempont hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pontlevonás.</p>	
--	---	--	--

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (pl. tervezés-anyaggyűjtés, riportalanyok és helyszínek kiválasztása, kérdések összeállítása, előinterjúk lebonyolítása, felvételek megszervezése-előkészítése stb.) folyamatát? 2 pont</p> <p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó a felvett anyag utómunkájának, megszerkesztésének folyamatát? 2 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de</i></p>	<p>Részletezi- és kellőképpen megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgázó a tervezett és a megvalósított változat legfontosabb eltéréseit? 1 pont</p> <p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyaggal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összgezést? 1 pont</p>	<p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen vonatkozású szöveges részek erősen hiányos-felületes kifejtése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p><i>és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de</i></p>	<p>Célrányosak-e a riporteri kérdések? Kapcsolódnak-e a feladatban megjelölt témához? Hangsúlyozzák-e, illetve biztosítják-e a kérdések az eltérő véleményeket és a különböző nézőpontok megjelenítését? Rámutat-e a munkanapló a szerkesztett változatban szereplő kérdések, megszólalások és az alaptéma</p>	<p>Teljesen vagy túlnyomórészt funkciótlan kérdezés (a feladatban megjelölt témához nem vagy nem tisztázott módon kapcsolható, azt fel nem táró kérdések) esetén (ennek súlyától függően) 1-2 pont levonás. Ha a vizsgázó nem indokolja meg a</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

<p>az értékelésnél figyelembe vehető a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések)</p>	<p>kapcsolatára? 2 pont</p> <p>Kellőképpen informatív-e az elkészített hanganyag? Világosak-e a készítés körülményei, keretei (pl. közli-e az anyag, hogy ki a megszólaló és milyen módon kapcsolódik a témához, illetve hogy hol készült a riport)? 1 pont</p> <p>Érthető-e a szerkesztésben (az interjú keretei között lehetséges) logikai-dramaturgiai építkezés, a struktúraképzés szándéka – különös tekintettel az eltérő nézőpontok és vélemények párhuzamos vagy ütköztetett megjelenítésére? Indokolja-e, értelmezi-e a munkanaplóban az anyag készítője a szerkesztésre vonatkozó elképzeléseit, ezek kivitelezésének nehézségeit? 2 pont</p> <p>Alkalmaz-e a riport a választott médiumhoz illeszkedő eredetinek, egyedinek tekinthető ötletet (pl. atmoszférateremtő és a felvételi szituációkat jól jellemző háttérzajokat és hanghatásokat, rövid zenei fel/levezetést vagy idézetet, valamilyen jól érzékelhető szerkesztési leleményt)? 1 pont</p>	<p>megszólalások, kérdések és a feladat kapcsolatát, pontlevonás. (Maximálisan 2 pont vonható le!)</p> <p>A felsorolt alapvető információk hiánya esetén pontlevonás.</p> <p>Logikátlan vagy kusza szerkesztés (pl. aránytalanul terjedős riporteri kérdés vagy interjúalany túl hosszú megszólalása, illetve a rendelkezésre álló anyag kínálta célirányos, gondolatébresztő szerkesztés hiánya vagy erős zavara) esetén (ennek súlyosságától függően) 1-2 pontlevonás.</p> <p>A szerkesztés logikájának, illetve a szerkesztés nehézségeinek indoklás, értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás. (Maximálisan 2 pont vonható le!)</p>	<p>maximálisan</p>
<p>A prezentáció formái</p>	<p>Milyennek ítéltethető a projektmunka általános megjelenése</p>	<p>A riport megértését erősen megnehezítő</p>	<p>maximálisan</p>

<i>színvonal</i>	(a hang élvezhetősége, a rípot prezentációja az adott technikai szinten, illetve a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont	prezentáció és a munkanapló kusza szerkezete, nehéz kezelhetősége esetén pontlevonás.	3 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 2 pont	A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentősebb túllépése vagy a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.	

A/3. FOTÓRIPORT-KÉSZÍTÉS

Készítsen egy bulvár napilapnak fotóriportot a következő témák valamelyikéről: közbiztaság; vadállatok tartanak a panelben; fitnesz; a legtöbb baleset otthon történik! A képanyag legalább négy, maximum hat felvételtől álljon, amelyekhez képaláírásokat is mellékeljen! A képekhez tartozó riport szövegének hossza (szóközzel) 1.800–2.300 karakter legyen!

Munkáját leadhatja nyomtatott vagy digitális formában is, ám mindkét esetben szerkessze meg a képek és a szöveg elképzelt tördelését, elrendezését!

Munkájához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti az alapkoncepciót, a megvalósítás során adódó problémákat és az elkészített anyaggal kapcsolatos önértékelést is!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
		<p><i>Ha az elkészült riportanyag csak három fotót tartalmaz, a projektmunka összpontszámából 2 pont levonás.</i></p> <p><i>Ha az elkészült riportanyag csak két fotót tartalmaz, a projektmunka összpontszámából 4 pont levonás.</i></p> <p><i>A két fotónál kevesebbre építő riportanyag 0 pontot ér.</i></p> <p><i>Ha az elkészült riportanyag hét-nyolc fotót tartalmaz, a projektmunka összpontszámából 1 pont levonás.</i></p> <p><i>Ha az elkészült riportanyag kilenc vagy ennél több fotót tartalmaz, a projektmunka összpontszámából 4 pont levonás.</i></p>	

	<p><i>Ha a riportanyagban szerepelnek fotók, de azokhoz a vizsgáló nem készített képaláírásokat, akkor</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 képaláírás hiánya esetén 1 pont levonás, – 2-3 képaláírás hiánya esetén 2 pont levonás, – 4 vagy ennél több képaláírás hiánya esetén 4 pont levonás. <p><i>Ha a riportszöveg terjedelme a megadott 1.800 karakternél</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – 200–400 karakterrel rövidebb, a projekt munka összpontszámából 3 pont levonás; – 401–600 karakterrel rövidebb, a projekt munka összpontszámából 4 pont levonás; – 601–900 karakterrel rövidebb, a projekt munka összpontszámából 5 pont levonás; – ha 901 karakternél rövidebb, vagy az anyag nem tartalmaz riportszöveget, a projekt munka 0 pontot ér. <p><i>Ha a riportszöveg terjedelme a megadott 2.300 karakternél</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – 200–400 karakterrel hosszabb, 2 pont levonás; – 401–600 karakterrel hosszabb, 3 pont levonás; – 601 karakternél hosszabb, 4 pont levonás. 	
--	---	--

<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i></p>	<p>Kellő mélységben, megfelelő részletességgel és tudatossággal mutatja-e be munkanaplójában a vizsgázó, hogy a riportanyagban – a választott témától függően – hogyan érvényesülnek a bulvár alapvető/főbb hogyan érvényesülnek a bulvár alapvető/főbb jellegzetességei (pl. szenzációra/extrémításra törekvés; ellenpontosítás és túlzásokra építő ábrázolásmód és elemzés; sztereotíp karakterek és szituációk; az események/szituációk lezárta és jól értelmezhető narratív keretekben történő bemutatására való erős törekvés; erkölcsi példázatos és az események/szituációk szereposztás szerű megjelenítése)?</p> <p>3 pont</p>	<p><i>Ha az anyag a fotókat, képaláírásokat és a riport szövegét tartalmazza, de azt szerkesztetlen (ömlesztett) formában (vagyis nem újságcikk szerű találatban, esetleg csak a munkanapló leíró-elemző szövegének el nem különített, strukturálatlan részeként), a projektmunka összpontszámából 7 pont levonás.</i></p> <p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>A szempont teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 10 pont</p>
	<p>Kellő mélységben, megfelelő részletességgel és tudatossággal mutatja-e be munkanaplójában a vizsgázó, hogy a riportanyagban – a választott témától függően – hogyan érvényesülnek a sajtó alapvető/főbb tényfeltáró jellegzetességei, vonásai (pl. objektivitás-tárgyszerűség; kiegyensúlyozott és többoldalú megközelítés; hitelesség és megbízhatóság; teljességre törekvés)?</p> <p>2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és/vagy értelmezése, illetve ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Kellő mélységben, megfelelő részletességgel és tudatossággal mutatja-e be, valamint elemzi-e</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén</p>	

	<p>munkanaplójában a vizsgázó a fotók és a riportszöveg bulvárjellegű megoldásait, jellegzetességeit (pl. a hatáskeltés és bombasztikusság vizuális és verbális eszközei; feszültségekeltető és drámaiságot eredményező vizuális és verbális megoldások; érzelmek kifejezésének vizuális és verbális eszközei, narratív értelmezési keretek, az erkölcsi példázatosság vizuális és verbális lehetőségei; a fotók, a képaláírások és a riportszöveg kapcsolódásának különféle – hangsúlyozó, ismétlő-halmazos, késleltető, ellenpontosozásos – megoldásai, illetve a szöveg megszerkesztésében rejlő hatáskeltő lehetőségek)?</p> <p>3 pont</p>	<p>pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>A szempont teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</i></p>	<p>Tartalmaz-e a munkanapló arra vonatkozó megjegyzéseket, hogy a vizsgázó ismeri-e, jól értelmezi-e és megfelelően kezeli-e a riporttalányok személyiségi jogait?</p> <p>2 pont</p> <p>Bemutatja- és részletezi-e a vizsgázó a munkanaplóban a fotózás és a riportszöveg előkészítésének (pl. tervezés-anyaggyűjtés, riporttalányok és helyszínek kiválasztása, kérdések összeállítása és tájékozódó interjúk lebonyolítása, fotózás megszervezése, előkészítése) folyamatát – különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák közötti döntések főbb motivációira?</p> <p>2 pont</p> <p>Bemutatja- és részletezi-e a munkanaplóban a vizsgázó a fotóriport, a képaláírások és a riportszöveg</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>megszerkesztésének munkaszakaszait – különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák közötti döntések főbb motivációira?</p> <p>2 pont</p> <p>Részletezi- és kellőképpen megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgáló a tervezett és a megvalósított változat legfontosabb eltéréseit?</p> <p>1 pont</p> <p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyaggal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összgezést?</p> <p>1 pont</p>	<p>alkotói motivációit nem teljesen feltáró és/vagy felületes leírás és érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen vonatkozású szöveges részek erősen hiányos-felületes kifejtése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések)</i></p> <p>4 pont</p>	<p>A rendelkezésre álló technikai szinten milyennek ítéltető a fotóriport, a képaláírások és a riportszöveg általános formai színvonala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a fotók plánozásának és a térbeli-optikai beállításainak pontossága és következetessége (követhetőség és funkcionalitás); • a fotók sorrendjének és logikai-tartalmi kapcsolatainak megoldásai (pl. képek közötti kapcsolódások/montázs-szerűség; fotók és képaláírások tudatos és következetes összefüggései; a képek és a szöveg tördelésében/megszerkesztésében rejlő lehetőségek tudatossága, követhetősége és áttekinthetősége); • a verbális megfogalmazások nyelvi tudatossága és funkcionalitása, stílári színvonala 	<p>A plánozás és a térbeli-optikai beállítások értelmezést, megértést zavaró vagy funkciótlan használata esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy az értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás.</p> <p>A képaláírások, a riportszöveg nyelvi megfogalmazásainak, stílusának és a riportanyag szerkesztési-tördelési megoldásainak zavaró vagy funkciótlan használata esetén 1-2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>Alkalmazott-e a vizsgázó valamilyen egyedi, kreatív megoldást a választott téma kibontásában, értelmezésében a fotókon, a képaláírásokban és a riportszöveg tördelésében, az anyag megszerkesztésében?</p> <p>A fotóriport és a riportszöveg vizuális, verbális és szerkesztési-tördelési megoldásai egységes formát mutatnak-e?</p> <p>2 pont</p>	<p>Alkalmazott, de említés és indoklás, értelmezés nélkül hagyott kreatív, illetve egységes formát adó megoldások esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p> <p><i>(Maximálisan 2 pont vonható le!)</i></p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonal</i></p>	<p>Milyennek ítélték a projektmunka általános megjelenése (a fotók élvezhetősége és a riportszöveg, képaláírások követhetősége, prezentációja a rendelkezésre álló technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)?</p> <p>1 pont</p> <p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet?</p> <p>2 pont</p>	<p>A megértést, a riport érthetőségét erősen megnehezítő, zavaró prezentáció és a munkanapló kusza szerkezete, nehéz kezelhetősége esetén pontlevonás.</p> <p>A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentősebb túllépése vagy a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>

B/1.
A RABUL EJTŐ LÁTVÁNY – ELEMZŐ ESSZÉ

Készítsen elemző esszét (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) a látvány dramaturgiai szerepéről Martin Scorsese *Leleményes Hugo* című filmjének közvetkező jelenetei alapján: a filmnek a főcímgig tartó szekvenciája, az állomásfőnök és Hugo második üldözési jelenete, valamint a Mélies műtermében látható jelenet!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
		<p><i>Ha a vizsgázó esszéjében kevesebb jelenetet használ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – csak 2 jelenet elemzése esetén 2 pont levonás; – csak 1 jelenet elemzése esetén 4 pont levonás. <p><i>Ha a vizsgázó elemző megjegyzéseit nem kapcsolja a kulcsjelenetekhez, 10 pont levonás.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</i></p>	
<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált</i></p>	<p>Kellő mélységgel elemzi-e a vizsgázó a látványszervezés általa kiemelt elemeit?</p> <p>Logikusan illeszti-e össze a vizsgázó az általa kiemelt látványszervezési eszközöket?</p>	<p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p> <p>A szempont erősen felületes-hiányos</p>	<p>maximálisan 10 pont</p>

<p><i>háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>	<p>Értekelje az együttműködésének hatásmechanizmusát (pl. hosszú virtuális kameramozgás és díszletvilág; a pályaudvar díszletvilága; a gőzfelhők funkciója; eszközök és kellékek mint mozgásmegjelenítő elemek; a térszervezés megoldásai; a külső és belső terek; a külső és mentális tér összeillesztésének eszközei; a fénytechnika alkalmazása; látványszervezés és a 2D-s, illetve 3D-s technika összefüggései; az ősfilm és a posztmodem filmtechnika látványszervezési megoldásainak kapcsolata)?</p> <p>3 pont</p> <p>Kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a látványszervezési eszközök és a kiemelt jelenetek dramaturgiai összefüggéseit (pl. a szereplők élethelyzetének, magányának, társkeresésének, az őregségnek, a kiszolgáltatottságának, a marginális élethelyzetnek és az apahiánynak a megfogalmazódása a látványvilág eszközein keresztül)?</p> <p>Elemzi-e a vizsgázó Hugo és Mélies karakterének párhuzamát, kapcsolatuk cselekményszervező funkcióját, illetve összefüggéseit a látványvilággal?</p> <p>3 pont</p> <p>Elemzi-e, a látványszervezés eszközeinek vizsgálatával kellő mélységben kimutatja-e a vizsgázó a látvány, a trükk, az illúzió és a képzelet kapcsolatát?</p> <p>2 pont</p>	<p>értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p> <p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p> <p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p> <p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 2 pont levonás.</p>
---	--	---

			levonás.	
	Elemzi-e, a látványsszervezés eszközeinek vizsgálatával kellő mélységben kimutatja-e a vizsgázó a filmtörténet, az ősfilm és Mélies hatástörténetét (pl. a filmtrükk története, utalások, az ősfilmek újraforgatása, filmtörténeti idézetek)? 2 pont		A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) pontlevonás. A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás	
<i>A szöveg áttekinthetősége, logikus struktúrája és érveléstechnikája, stíláriis színvonal</i>	Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont		Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás. A szöveg egyes részei közötti kapcsolódás hiánya, felületes szerkesztés esetén pontlevonás.	maximálisan 6 pont
	Logikailag mennyire helytálló a szöveg a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése és érvelésszere (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont		Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetés) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos és szakmai-e az esszé nyelvhasználata? 2 pont		A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás. Túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stíláriis megoldások (pl. az esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.	
<i>Önálló</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési		Az olvasási-értelmezési és érvelési technika	maximálisan

<i>megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i>	<p>technikája?</p> <p>2 pont</p> <p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, nyelvi formába öntése és megszerkesztése?</p> <p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (pl. bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés/grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő.</p> <p>2 pont</p> <p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót?</p> <p>2 pont</p>	<p>bizonytalanságának mértékétől (annak súlyától) függően 1-2 pont levonás.</p> <p>A szerkesztési, kiemelési és kapcsolat-teremtési ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása esetén pontlevonás.</p> <p>A szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.</p> <p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás felületessége esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	6 pont
---	--	---	--------

<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? Jól követhető-e a dolgozat?</p> <p>Jelöli-e a tanuló az idézeteket?</p> <p>Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát?</p> <p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p> <p>3 pont</p>	<p>Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</p> <p>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</p> <p>A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgáló a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.</p> <p>Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelésekor egyéb formai problémáért is pontlevonás jár, akkor is csak összesen 3 pont vonható le!</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>
--	--	--	---------------------------

B/2.**A SZERZŐISÉG PROBLÉMÁJA FÁBRI ZOLTÁN FILMJEIBEN**

Készítsen a vizsgálataiban előírt terjedelemben elemző esszét, amelyben a szerzőiség, az egyedi filmes fogalmazásmód, a kézjegy meglétét – netán hiányát – kutatja Fábri Zoltán két meghatározó művében, a *Hús órában* és az *Útőszonban*! Állításait filmenként legalább három – a téma szempontjából is meghatározó – kulcsjelenet alapos elemzésére támaszkodva igazolja!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat</i>	Megfelelő kulcsjelenetekkel, kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a két film hasonlóságát és különbségét, a különbségekben is kimutatható hatásösszefüggéseket,	<p><i>Ha a vizsgázó esszéjében kevesebb kulcsjelenetet használ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – csak 5 filmrészlet alkalmazása esetén 2 pont levonás; – csak 3-4 filmrészlet alkalmazása esetén 3 pont levonás; – csak 1-2 filmrészlet alkalmazása esetén 4 pont levonás. <p><i>Ha a vizsgázó elemző megjegyzéseit nem kapcsolja kulcsjelenetekhez, 10 pontot kell levonni.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</i></p> <p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	maximálisan 10 pont

<i>megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>	motivikus kapcsolatokat (pl. a múlt elfojtása vagy felszínre emelése; lélektani dráma; etikai-érték modellek; sorsfordulók és határhelyzetek a Kádár-korszakban)? 3 pont	A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.
	Kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a két film karaktereinek működését, a kulcsszereplők karaktereinek összefüggéseit a szerzői nézőpont kialakításával (pl. rezonőr-újságíró szerepeltetése; másrészt a karakterek felett álló alkotói nézőpont kifejezése)? 3 pont	A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.
	Kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a két film eltérő stílusvilágát (dokumentarista-burlesztkomédia; expresszív; eklektikus képvilág), a különböző stílusmegoldásokban rejlő közös társadalmi-szerzői kérdéseket (pl. a társadalom szereplőiben a lelkiismeret-furdalás hiányát, illetve a morális problémák felszínre kerülését)? 2 pont	A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) pontlevonás. A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.
	Kimutatja-e a vizsgázó az egyediség keresésének rendezői eljárásait? Értelmezi-e a vizsgázó az eltérő, sajátos megoldásokat mint a szerzőiség folyamatának megakadást és/vagy mint az újabb és újabb rendezői, szerzői eljárások kutatását? 2 pont	A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) pontlevonás. A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.

<p><i>A szöveg áttekinthetősége, logikus struktúrája és érveléstechnikája, stiláris színvonal</i></p>	<p>Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p> <p>Logikailag mennyire helytálló a szöveg a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése és érrendszer (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p> <p>Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos és szakmai-e az esszé nyelvhasználata? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás. A szöveg egyes részei közötti kapcsolódás hiánya, felületes szerkesztés esetén pontlevonás. Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetés) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás. A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás. Túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások (pl. az esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i></p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p> <p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, nyelvi formába öntése és megszerkesztése? Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési</p>	<p>Az olvasási-értelmezési és érvelési technika bizonytalanságának mértékétől (annak súlyától) függően 1-2 pont levonás. A szerkesztési, kiemelési és kapcsolat-teremtési ötletek hiánya vagy azok következtetlen alkalmazása, esetén pontlevonás. A szöveg teljes vagy túlnyomórészt</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>és kapcsolatteremtési megoldás (pl. bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés/grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő.</p> <p>2 pont</p> <p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót?</p> <p>2 pont</p>	<p>tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.</p> <p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás felületessége esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
--	---	---	--

<p><i>A prezentáció színvonal</i></p>	<p>Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? Jól követhető-e a dolgozat?</p> <p>Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozómunka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát?</p> <p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket? 3 pont</p>	<p>Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</p> <p>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</p> <p>A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgáló a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.</p> <p>Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelésekor egyéb formai problémáért is pontlevonás jár, akkor is csak összesen 3 pont vonható le!</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>
---------------------------------------	---	--	-------------------------------

B/3.**A 16–19 ÉVES KOROSZTÁLY INTERNET-HASZNÁLATÁNAK JELLEMZŐI – ELEMZŐ ESSZÉ**

Tanulmányozza az interneten a fiatalok internet-használati szokásairól szóló, kutatási eredményeket bemutató szakanyagokat és a használati szokások felmérésére kidolgozott kérdőíveket! Gyűjtsön a témában legalább három szakanyagot és legalább két kérdőívet! A kiemelt szakmai anyagokra támaszkodva személyesen készítsen saját kérdőíves mini-felmérést legalább 12 fővel (a megkérdezettek anonimitását biztosítva), amely elsősorban arra irányul, hogy a megkérdezettek milyen honlapokat milyen célből és milyen aktivitásokat végezve látogatnak!

Mindezek alapján készítsen a vizsgaleírásban előírt terjedelemben elemző esszét, amelyben bemutatja a 16–19 éves fiatalok internet-használati szokásait! Munkájához csatolja a 12 kitöltött kérdőívet!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
		<p><i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, illetve vizsgálati anyagra, a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó kevesebb forrást használ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – csak 11–9 kitöltött kérdőív csatolása esetén 3 pont levonás; – csak 8–7 kitöltött kérdőív csatolása esetén 6 pont levonás; – csak 6–5 kitöltött kérdőív csatolása esetén 9 pont levonás; – ötnél kevesebb kérdőív csatolása esetén a dolgozat 0 pontot ér. 	

<p><i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>	<p>Ismeri-e, valamint kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó kutatása során, valamint az esszé felépítésében az internet, a digitális technika új korszakának változásait, a média használatának új terepeit és a szokások, a használat ritusainak működését (pl. felhasználók és tartalomfejlesztés kapcsolata, a web2.0, a nyilvánosság szerkezetének átalakulása, műfajok, médiakonvergencia jelensége, digitális kompetencia, virtuális közösségek működése)?</p> <p>3 pont</p>	<p><i>Ha a vizsgázó csak 1-2 szakmai anyagot alkalmazott esszéjében, 3 pont levonás.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó nem alkalmazott szakmai anyagot, forrást, az esszé összpontszámából 10 pont levonás.</i></p> <p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p> <p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 10 pont</p>
<p>Jól illeszti-e össze a vizsgázó a választott elméleti anyag és saját vizsgálatának szempontjait?</p>	<p>3 pont</p>	<p>A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	
<p>Kellő mélységgel igazolja-e a vizsgázó a kutatási anyaggal az általa kiemelt szempontokat?</p>	<p>3 pont</p>	<p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	
<p>Koherens, az általa választott részproblémákat jól reprezentáló kérdésekkel kutatta-e a vizsgázó az internethasználati szokásokat?</p>	<p>Koherens, az általa választott részproblémákat jól reprezentáló kérdésekkel kutatta-e a vizsgázó az adott célcsoportot?</p>	<p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	
<p>Koherens, az általa választott részproblémákat jól reprezentáló kérdésekkel kutatta-e a vizsgázó az adott célcsoportot?</p>	<p>Koherens, az általa választott részproblémákat jól reprezentáló kérdésekkel kutatta-e a vizsgázó az adott célcsoportot?</p>	<p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	

	Méri-e a kérdéssor a feladatban megjelölt irányokat (pl. szokások, felületválasztás, aktivitás)? 3 pont		
	Ismeri-e, jól értelmezi-e és megfelelően kezeli-e a vizsgáló a vizsgált alanyok személyiségi jogait? 1 pont	A szempont felületes-hiányos értelmezése esetén (annak súlyától függően) pontlevonás.	
<i>A szöveg áttekinthetősége, logikus struktúrája és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i>	Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás. A szöveg egyes részei közötti kapcsolódás hiánya, felületes szerkesztés esetén pontlevonás.	maximálisan 6 pont
	Logikailag mennyire helytálló a szöveg a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése és érvelésszere (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetés) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos és szakmai-e az esszé nyelvhasználata? 2 pont	A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás. Túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások (pl. az esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.	
<i>Önálló megfigyelések,</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája?	Az olvasási-értelmezési és érvelési technika bizonytalanságának mértékétől (annak	maximálisan 6 pont

<i>felvetések előfordulása és minősége</i>	2 pont	súlyától) függően 1-2 pont levonás.
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a közöttük lévő kapcsolatok tisztázása, nyelvi formába öntése és megszerkesztése?	A szerkesztési, kiemelési és kapcsolatteremtési ötletek hiánya vagy azok következetlen alkalmazása, esetén pontlevonás. A szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.
	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (pl. bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés/grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő.	
	2 pont	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás felületessége esetén pontlevonás.
	2 pont	Ilyen szövegrészek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.

<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? Jól követhető-e a dolgozat?</p> <p>Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozómunka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát?</p> <p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket? 3 pont</p>	<p>Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</p> <p>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</p> <p>A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgáló a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett.</p> <p>Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelésekor egyéb formai problémáért is pontlevonás jár, akkor is csak összesen 3 pont vonható le!</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>
--	---	--	-------------------------------

	maximális pontszám	elért pontszám
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése	25	
B feladat: esszé elkészítése	25	
A GYAKORLATI VIZSGARÉSZ PONTSZÁMA	50	

 javító tanár

Dátum:

	elért pontszám egész számra kerekítve	programba bevitt egész pontszám
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése		
B feladat: esszé elkészítése		

 javító tanár

 jegyző

Dátum:

Dátum: