

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2018. május 10.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészek-ben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdéseket), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarészekben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészben az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elért pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elért pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéssel feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számítanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. H	7. M	16. Soviet Union // Soviets / Russians // Soviet /	24. A
2. A	8. A	Russian military/army/forces	25. A
3. G	9. N	17. duty/shift	26. C
4. F	10. I	18. (very*) unwilling / reluctant // not	27. B
5. E	11. E	willing/prepared // hesitating (also acceptable:	28. A
6. B	12. G	hesitant)	29. C
	13. F	19. five/5 missiles/rockets	
	14. L	20. experts / specialists (also acceptable:	
	15. K	technicians)	
		21. was right/correct/justified // wasn't	
		wrong/mistaken	
		22. (civilian) education/training	
		23. published / revealed / released / reported /	
		printed / told / made public / covered / featured	

*: Más hasonló jelentésű nyomatékosítók is elfogadhatóak.

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
29	30
28	29
27	28
26	27
25	26
24	25
23	24
22	23
21	22
20	21
19	20
18	19
17	18
16	17
15	16

Feladatpont	Vizsgapont
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

NYELVHELYESSÉG

A javítási-értékelési útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.

Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1

1. dramatically
2. negotiations/negotiation/negotiating
3. confused/confusion
4. Japanese
5. nearly
6. privacy
7. powerful
8. essential
9. unemotional/emotionless (also acceptable: non-emotional)

Task 2

10. D
11. A
12. C
13. D
14. B
15. B
16. A
17. C
18. D

Task 3

19. was
20. get/have /see
21. while/whilst/when
(also acceptable:
before, through)
22. had
23. whom/who
24. for
25. to
26. so (also acceptable:
that)

Task 4

27. with
28. so
29. else
30. ✓
31. not
32. has
33. ✓
34. to
35. as

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk az *attention* helyett a **attention* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *adopted* helyett **adapted* vagy *widely* helyett **wildly*). A többes számú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

TASK 1	TASK 2	TASK 3 (Csak az alábbi, a szövegben elhangzó megoldások fogadhatók el, és csak akkor, ha mindkettő helyes.)
1. C	9. A	17. false confidence
2. A	10. A	18. widely adopted
3. B	11. AB	19. furthest / handle
4. A	12. B	20. required section
5. B	13. AB	21. media attention
6. A	14. B	22. 474 accidents
7. C	15. A	23. charitable organization / organisation
8. A	16. AB	24. simple measure

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
24	30
23	29
22	28
21	26
20	25
19	24
18	23
17	21
16	20
15	19
14	18
13	16
12	15

Feladatpont	Vizsgapont
11	14
10	13
9	11
8	10
7	9
6	8
5	6
4	5
3	4
2	3
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

My favourite singer? Definitely Seal. When I first heard his song *Crazy* years and years ago, when I first heard his rich, honeyed baritone, I thought this guy must have had a happy childhood. Then I did a bit of reading to test my theory. It turned out that my guess was way off the mark.

Seal was born in London to a Nigerian mother and Brazilian father, and was immediately placed with foster parents in Essex. He returned to his biological family, including a strict, physically abusive father, when he was four. The first inklings of a musical career came when he found himself singing at a school concert, aged 11. Let me quote what he said about it, “My parents had never heard me sing before. There wasn't a great deal of communication in the house. There was this really cool teacher who I idolised – I certainly didn't idolise my father – and he always used to say, ‘You've got a really good voice’. And I would never really take his word for it, but he got me to sing on stage. I remember closing my eyes and singing, and at the end of it, everyone was clapping, and I opened my eyes and there was a look of disbelief on my parents’ faces. And at that point I knew what I wanted to do.”

Some time before his father's death, when Seal was 17, he had chosen homelessness rather than stay with his family; he put himself through an architecture course while living in empty buildings and sleeping rough.

When he was 23, a girlfriend heard him sing for the first time and immediately bought him a bass guitar and a drum machine. She said, “That's what you should be doing.”

He began making demos, but the record company didn't offer him a contract. Seal himself felt he had no identity. He could sing but he didn't have his own voice. Then a friend introduced him to the music of Jimi Hendrix, Led Zeppelin and Crosby, Stills and Nash. Suddenly he understood what he lacked and stopped writing music for a year. He listened to everything those artists had done. And the very first song he wrote after his year of research was *Crazy*, which won him a number of awards. And, by sheer chance, it happens to be my favourite song.

(<https://www.theguardian.com/music/2010/sep/16/seal-interview-pop>)

TASK 2

R=Reporter H=Howard

R: Hello and good morning. You are listening to 102.1 Radio Bridge. Yesterday I bought the local newspaper and its front-page headline was ‘How 43 Giant, Crumbling Presidential Heads Ended Up in a Virginia Field’. I found out that Howard Henley is the owner of the land where these giant busts, the head and shoulders of our presidents are. He is here with me today in the studio. Howard, thank you very much for accepting our invitation.

H: Thanks for having me.

R: Presidential heads falling to pieces? What does that mean?

H: Well, unfortunately, these 6-meter-tall busts have damaged noses, tear-like stains fall from the eyes and all have broken heads. They are literally falling to pieces bit by bit. This could be a scene from the world's most patriotic horror movie. The whole story is like a dream turning into a horrible nightmare.

R: Well then, let's start with the dream part, shall we?

H: Virginia's Presidents Park open-air museum first opened in 2004. It was the brainchild of a local landowner and a Houston sculptor, who was inspired to create the giant busts after driving past Mount Rushmore National Memorial in South Dakota. Unfortunately, however, the park, which cost about \$10 million to create, soon lost all its money due to a lack of visitors. I believe the main reason for that was that the park was hidden behind a motel and too far away from other tourist attractions. So, the park went out of business in 2010.

R: What happened to the presidential heads?

H: The landowner wanted to destroy the busts. However, I didn't feel right about it since I had helped build the park and loved the statues. I offered to take the heads and move them to my farm.

R: When does the nightmare part come?

H: Now. Each presidential head weighed about 8,000 kg and had to be lifted from its base by a crane, which resulted in breaking the sculpture's neck to get the full piece off the ground. Also, we had to smash a hole into the top of each sculpture's head in order to attach the crane to the steel frame inside the busts. Then, each president was put on a flatbed truck and driven to my property. And the broken skulls were just the beginning. We had never transported statues before so we had to improvise as we went along. The first few busts suffered the most due to our inexperience. On top of everything, my field isn't officially open to visitors as I have no tourist attraction license. I have to turn away requests to visit my property.

R: So is this the end of the story?

H: I hope not. I'm working with a number of local governments to find a good place to rebuild the museum. I'd like to recreate the original Presidents Park model, which included a visitor center with presidential memorabilia and a recreation of the Oval Office. I'd like to complete it with an old Air Force One airplane, a Secret Service Museum and some First Lady memorabilia.

R: Howard Henley, good luck to your ambitious plans.

H: Thank you.

(<http://www.smithsonianmag.com/travel/what-43-decaying-president-heads-looks-180958129/>)

TASK 3

Most of us are familiar with the term 'Dutch treat', which means that in a restaurant or in a pub, each participant in a group pays for their share of the expenses. Fewer people know the term 'Dutch courage', which is the false confidence that a person gets from drinking alcohol. But whoever heard of the term 'Dutch reach'?

It's no euphemism, but the name of a simple technique to open the door of a car in a much safer way. If it was widely adopted by motorists in the UK, it could save dozens of people every year. Originating some 50 years ago in the Netherlands, the 'Dutch reach' is a method of opening a car door with the hand furthest from the door handle. This means motorists are forced to turn their body towards the door, allowing them the opportunity to look over their shoulder in order to force them to see whether a cyclist - or motorcyclist - is coming.

In the Netherlands 'Dutch reach' is taught to children both in school and by their parents, as well as being a required section of the driving test. In the United Kingdom, the method of 'Dutch reach' has become a central issue to groups campaigning to put an end to "dooring", the rather literal name that describes when a cyclist is knocked off their bike by an opening car door.

'Dooring' received a lot of media attention in 2016, thanks to a careless British Conservative Party politician who was the Secretary of State for Transport. He sent a 35-year-old cyclist

flying when he got out of his ministerial car without looking. In 2015 alone, ‘dooring’ was responsible for 474 accidents across the UK.

Cycling UK, which is a charitable organisation supporting cyclists, is keen for the ‘Dutch reach’ to be part of a campaign to put pressure on cycling Minister Andrew Jones to help promote it as well as to include it in driving tests. They believe that by this relatively simple measure, the lives of dozens of people will be saved.







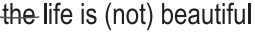



(<http://www.telegraph.co.uk/travel/news/the-dutch-reach-how-opening-car-door-like-the-dutch-could-save-lives-cycling/>)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
	word order
	something is missing
	not necessary
	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másodikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizsgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

1. feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése*” értékelési kategória alapján **0** pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám **0** pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatnak, az alaknak és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert:
Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többi maradéktalanul (3 pont).	Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki és a harmadikat egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többi csak részben.	Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	– félreértette a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.
A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra. A szöveges segéd-anyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad. A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.	A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat igénytelen. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat-szerkesztése igényes. A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat-szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat-szerkesztésre. A szövegben több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat-szerkesztés jellemzi. A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

2. feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat *"A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése"* értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyezni, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- **Szókincs, kifejezőmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többit maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreértette a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **megaladja a 375 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése* pontszámából **1 pontot le kell vonni**.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.</p> <p>A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.</p>	<p>A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus.</p> <p>Elkülönül a bevezetés és a befejezés.</p> <p>A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés.</p> <p>A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.</p>

3. Szókincs, kifejezőmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználat jellemzi.</p>	<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi.</p> <p>A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti jelentősen a szöveg megértését.</p>	<p>A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.</p> <p>Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését is.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.</p>

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.</p> <p>A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>